***Практическая работа №1.***

***Вариант 1***

***Задание. Прочитать философский текст и ответить на вопросы***

**Иван Ильин.**

Философ должен совершенствовать философский опыт и философское созерцание…Необходимо совершенствование дара созерцания, притом разнообразного созерцания, способности к вчувствованию, глубокого чувства ответственности, искусство творческого сомнения, вопрошания, упорной воли к окончательному удостоверению и живой любви к предмету. Тот, кто должен в качестве исследователя обратиться к нравственности, добродетели и добру, должен, прежде всего, углубить и расширить свой нравственный опыт. Нравственность не может быть ни постигнута, ни изображена в отвлеченных построениях и спекуляциях. «Нравственное» должно быть пережито исследователем…Нравственный опыт требует всего человека, он нуждается в его любви. его страстях, в его решениях, его деяниях. Человек должен отдать этому опыту всю свою личность - свою жизненную силу, свой жизненный успех, свою судьбу. Он должен предстать перед своей совестью; он должен предаться ей, деятельно зажить из нее; осуществляя эти деяния, он должен увидеть перед собой угрозу для жизни, взглянуть в глаза смерти и преодолеть свой страх смерти. Нравственный опыт не дается тому, кто сидит неподвижно в своей комнате, кто предается праздным фантазиям, кто является «дезертиром» своего призвания и своего долга. Кто хочет написать этику, тот должен иметь за собой живой опыт любви, борьбы и страданий.

**Николай Бердяев.**

Во всяком случае, одно несомненно: философское познание есть духовный акт, в котором действует не только интеллект, но и совокупность духовных сил человека, его эмоциональное и волящее существо…Предрассудок думать, что познание всегда рационально и что нерациональное не есть познание.

Через чувства мы познаем гораздо больше, чем через интеллект. Замечательно, что познанию помогают не только любовь и симпатия, но иногда также ненависть и вражда. Вся оценочная сторона познания – эмоционально-сердечная…Признание эмоционального познания, познания через чувство ценности, через симпатию и любовь, не есть отрицание разума…Дело идет о восстановлении целостности самого разума, который в средние века, несмотря на интеллектуализм схоластики, был более целостен, так что интеллект часто обозначал дух. Философия должна не отрицать разум, а раскрыть противоречия разума и имманентно обнаружит границы его…

Философия есть творческое осознание духом смысла человеческого существования, но это предполагает, что сам познающий философ несет в себе опыт о противоречиях человеческого существования… В этом опыте нельзя отделить жизнь интеллектуальную от жизни эмоциональной и волевой.

***Вопросы***

1. ***Главная, по мнению авторов, составляющая сторона философского знания.***
2. ***Есть ли различие и сходство точек зрения И. Ильина и Н. Бердяева?***
3. ***Сформулируйте свое отношение к позиции автора.***

***Вариант 2***

***Задание. Прочитать философский текст и ответить на вопросы***

**Павел Флоренский**

Философия в самом существенном отрицает метод науки –отрицает и борется с ним и плавит его неподвижность жаром своего Эроса к подлинно-сущему. В противоположности мысли, которая твердо стоит и «неподвижна», и мысли, которая «убегает и не хочет стоять, где ее поставили», указывается несовместимость науки и философии. Эта несовместимость есть непримиримость условной манеры и подлинной отзывчивости, непримиримость рабства и свободы, непримиримость спеленатой мумии и живого тела. Философия может кротко перенести простое отсутствие метода в житейском воззрении; но она беспощадна к искажению жизни в методе науки. Философии протягивает руку помощи первому, но науку она может осаживать в ее горделивом притязании, и не раньше прекратить враждебные действия, чем ее, рабскую, приведет в рабство. Рабство науки- в ее схемостроительстве из себя: не ведая нищеты духовной, она ослеплена маревом собственных творений и себе рабствует, рабствуя себе, враждебна жизни. Наука враждебна жизни. Но враг врага жизни, философ, через отрицание отрицания, возвращается к жизни. Наука – дело кружка, сословия, касты, мнение которых и определяется, философия же существенно народна. Философия есть прямой рост бытового жизнепонимания, его непосредственная обработка, его любимое чадо. Как и родитель ее, она существенно требует неопределенной. Бесконечной, целокупной полноты своей области; как и житейское воззрение, философия требует живого, то есть движущего наблюдателя жизни, а не застылой условной неподвижности. Философия утверждает богатство и жизнь, соглашаясь с наукой лишь в необходимости пути.

**Вопросы:**

1. **В чем главный спорный вопрос науки и философии?**
2. **Философия, по мнению автора, это есть -…**
3. **Каким человек должен быть, по мнению философа?**